



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 471

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 6 mai 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 808 din 10 noiembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 40 (cu referire la art. 61 ¹ din Legea nr. 101/2016) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice	2-5	498.	— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar pentru unele imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, precum și trecerea unor construcții din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării	10-11
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
481. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a imobilului 3256 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, transmiterea acestuia în domeniul public al municipiului Calafat, județul Dolj, și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	5-6	499.	— Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor bunuri aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — sucursalele regionale CF Brașov și Constanța, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz	11-12
482. — Hotărâre privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Iași	7	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
495. — Hotărâre privind aprobarea închirierii imobilului 2542, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale	8	278.	— Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea Evaluării de securitate portuară a portului Constanța, a portului Constanța — zona Midia și a portului Mangalia, aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța	13
496. — Hotărâre privind aprobarea scoaterii definitive din fondul forestier național, fără compensare, de către Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A. a terenului în suprafață de 17,0357 ha, în vederea realizării obiectivului de utilitate publică și de interes național „Continuarea lucrărilor miniere în perimetrul de licență al UMC Tismana — Tismana I”	9	279.	— Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea Evaluării de securitate portuară a portului Brăila, a portului Galați și a portului Tulcea, aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați	14
		566.	— Decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor privind modalitatea de selecționare a formatorilor, precum și de organizare și funcționare a Registrului formatorilor din sistemul administrației penitenciare	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 808

din 10 noiembrie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 40 (cu referire la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 40 (cu referire la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, excepție ridicată de Societatea Costa Utilaje — S.R.L., cu sediul social în București, în Dosarul nr. 279/64/2019 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2240D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autoarea excepției de neconstituționalitate a depus concluzii scrise, prin care solicită admiterea acesteia, precum și luarea în considerare a tuturor actelor și expunerilor care stau la baza motivării criticilor de neconstituționalitate depuse la dosar.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, prin raportare la prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece este motivată necesitatea reglementării, având în vedere că, la acel moment, s-a formulat un număr mare de contestații cu scopul de a tergiversa procedura achizițiilor publice.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 10 iulie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 279/64/2019, **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice (cu referire la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016)**, excepție ridicată de Societatea Costa Utilaje — S.R.L., cu sediul social în București, într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, se susține, în esență, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 a fost adoptată de Guvern invocându-se dispozițiile

Legii nr. 183/2018 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, dar în cadrul acestei legi nu este prevăzut și domeniul achizițiilor publice. Totodată, atât din nota de fundamentare, cât și din preambulul ordonanței de urgență lipsesc elementele de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, precum și a efectelor negative ce ar decurge din neadoptarea acestui act normativ în regim de urgență și care nu a fost aprobat prin lege până la momentul formulării excepției de neconstituționalitate. De asemenea, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 creează un paralelism legislativ față de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2017, care a fost și aprobată prin lege. Prin urmare, se apreciază că toate aceste aspecte conduc la neconstituționalitatea prevederilor criticate în raport cu dispozițiile art. 115 alin. (4) din Constituție și ale art. 43 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, context în care se face referire la jurisprudența Curții Constituționale în materia adoptării ordonanțelor de urgență.

7. **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că prin introducerea obligației de plată a unei cauțiuni de către cei care formulează contestații în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și, respectiv, plângeri împotriva deciziei adoptate de acest organ administrativ jurisdicțional se urmărește limitarea justificată a dreptului de acces la justiție, măsură necesară într-o societate democratică pentru a preîntâmpina exercitarea abuzivă a acestui drept. În raport cu cele arătate, apreciază că se justifică și urgența adoptării acestei măsuri.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, notele scrise depuse, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. IV pct. 40 (cu referire la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 4 iunie 2018, care au următorul cuprins: „Art. IV. — *Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de*

achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

40. După articolul 61 se introduc două noi articole, articolele 61¹ și 61², cu următorul cuprins:

«Art. 61¹. — (1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

(2) În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv.

(3) În cazul în care contestația a fost respinsă de către Consiliu, persoana care se consideră vătămată care utilizează calea de atac în condițiile art. 29 sau art. 51 alin. (3), după caz, nu trebuie să constituie o cauțiune suplimentară.

(4) În cazul în care calea de atac reglementată de art. 29 sau art. 51 alin. (3) este utilizată de o altă persoană decât cea care a constituit cauțiunea conform alin. (1), pentru soluționarea plângerii sau recursului, după caz, trebuie constituită în prealabil o cauțiune egală cu 50% din cauțiunea prevăzută la alin. (1).

(5) Cauțiunea depusă se restituie, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului.

(6) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului.

(7) Consiliul sau instanța, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare.

(8) În situația în care nu sunt aplicabile prevederile de la alin. (5)—(7), cauțiunea se constituie venit la bugetul de stat la împlinirea termenului de 3 ani calculat de la data la care aceasta putea fi solicitată.

(9) Sunt scutite de la depunerea cauțiunii autoritățile contractante.»

[...]"

12. În acest context, Curtea reține că prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 a fost introdus art. 61¹ în Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, iar, potrivit prevederilor art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, „Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”, actul de bază fiind reprezentat de Legea nr. 101/2016. Ulterior sesizării, dispozițiile art. 61¹ alin. (1), (2) și (5)—(7) din Legea nr. 101/2016 au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2020 privind modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 13 iulie 2020, păstrându-se, în principiu, soluția legislativă cu privire la instituirea/constituirea unei cauțiuni în ceea ce privește formularea contestației la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

13. Având în vedere natura criticilor de neconstituționalitate, care sunt exclusiv extrinseci, precum și obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor art. IV pct. 40 (cu referire la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018.

14. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 115 alin. (4) referitor la condițiile și la situațiile în care Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență. De asemenea, sunt invocate prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, a căror analiză, în cadrul controlului de constituționalitate, se realizează prin prisma art. 1 alin. (5) din Constituție.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autoarea acesteia formulează critici de neconstituționalitate extrinsecă, în raport cu prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție cu privire la delegarea legislativă, context în care se face o confuzie între cele două proceduri de delegare legislativă, considerând că Guvernul a legiferat printr-o ordonanță de urgență în materia achizițiilor, fără a avea abilitarea necesară din partea Parlamentului.

16. Față de această împrejurare, Curtea reține că adoptarea unor ordonanțe simple are loc în virtutea unei legi de abilitare a Guvernului de a emite astfel de acte normative între sesiunile parlamentare, fiind vorba de o delegare dată de Parlament prin lege, iar adoptarea ordonanțelor de urgență are loc în temeiul delegării legislative constituționale, fără a fi necesară o lege de abilitare, dar cu îndeplinirea altor condiții prevăzute de art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală.

17. Referitor la condițiile de adoptare a unei ordonanțe de urgență a Guvernului, prin Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005, Curtea Constituțională a statuat că Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență în următoarele condiții, întrunite în mod cumulativ: existența unei situații extraordinare; reglementarea acesteia să nu poată fi amânată; urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței. Sintagma „situații extraordinare” a fost analizată în jurisprudența Curții Constituționale, care, prin Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, precitată, a reținut implicațiile deosebirii terminologice dintre noțiunea de „caz excepțional”, utilizată în concepția art. 114 alin. (4) din Constituție anterior revizuirii, și cea de „situație extraordinară”, arătând că, deși diferența dintre cei doi termeni, din punctul de vedere al gradului de abatere de la obișnuit sau

comun căruia îi dau expresie, este evidentă, același legiuitor a simțit nevoia să o pună la adăpost de orice interpretare de natură să minimalizeze o atare diferență, prin adăugarea sintagmei „a căror reglementare nu poate fi amânată”, consacrand astfel *in terminis* imperativul urgenței reglementării. Prin aceeași decizie, Curtea a reamintit jurisprudența sa pronunțată anterior revizuirii Legii fundamentale, prin care a precizat că de esența cazului excepțional este caracterul său obiectiv, în sensul că existența sa nu depinde de voința Guvernului care, în asemenea împrejurări, este constrâns să reacționeze prompt pentru apărarea unui interes public pe calea ordonanței de urgență (Decizia nr. 83 din 19 mai 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 8 iunie 1998). Curtea a mai arătat, prin Decizia nr. 1.008 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 23 iulie 2009, că, pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție, este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public. Cât privește condiția urgenței, prevăzută de art. 115 alin. (4) din Constituție, prin Decizia nr. 421 din 9 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 30 mai 2007, Curtea Constituțională a statuat că urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare.

18. În cauză, Curtea constată că preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 45/2018 menționează că reglementarea în discuție a fost adoptată, pe de o parte, având în vedere: necesitatea adoptării unor măsuri urgente pentru perfecționarea și flexibilizarea sistemului achizițiilor publice, în caz contrar existând riscul diminuării gradului de cheltuire a fondurilor alocate, inclusiv a fondurilor europene, consecința cea mai gravă în acest caz reprezentând-o amânarea/întârzierea implementării unor proiecte de investiții majore, cu impact social și economic la nivel național sau local; importanța deosebită a fondurilor structurale în ansamblul economiei naționale, precum și efectele negative asupra potențialului de dezvoltare a economiei naționale generate de un nivel redus al absorbției fondurilor structurale; faptul că Acordul de parteneriat al României pentru perioada de programare financiară 2014—2020, aprobat prin Decizia Comisiei Europene nr. C (2014) 5.515 din 6 august 2014, stabilește condiționalitățile orizontale *ex-ante* care trebuie îndeplinite de Guvernul României în legătură cu utilizarea, în special prin efectuarea de achiziții publice, a fondurilor structurale aferente perioadei de programare financiară 2014—2020, fonduri structurale în valoare de aproximativ 43 miliarde de euro. Pe de altă parte, actul normativ a fost adoptat în considerarea faptului că aspectele legitimate vizează interesul general public și constituie situații de urgență a căror reglementare nu poate fi amânată, întrucât absorbția fondurilor structurale conform Acordului de parteneriat reprezintă un interes public prioritar, date fiind importanța acestora în ansamblul economiei naționale și efectele absorbției fondurilor structurale asupra potențialului de dezvoltare a economiei naționale. De asemenea, a fost avut în vedere faptul că nerespectarea prevederilor Acordului de parteneriat, prin neîndeplinirea condiționalităților *ex-ante* prevăzute în cuprinsul său, poate conduce la afectarea finanțării din fonduri structurale în cadrul programelor europene finanțate din fonduri europene alocate în exercițiul financiar 2014—2020 a unor proiecte de interes public și la corecții financiare, fiind astfel afectată în mod semnificativ îndeplinirea obiectivelor de absorbție a fondurilor structurale, cu impact deosebit asupra dezvoltării economiei naționale.

19. Având în vedere aceste precizări și ținând cont de jurisprudența sa, Curtea constată că împrejurările menționate în preambulul ordonanței de urgență a Guvernului criticate se încadrează în conceptul constituțional de „situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată”, astfel cum acesta a fost definit în jurisprudența Curții, ca stări de fapt obiective,

cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pun în pericol un interes public, și anume amânarea/întârzierea implementării unor proiecte de investiții majore, cu impact social și economic la nivel național sau local, având în vedere importanța deosebită a fondurilor structurale în ansamblul economiei naționale, precum și efectele negative asupra potențialului de dezvoltare a economiei naționale generate de un nivel redus al absorbției fondurilor structurale.

20. Pe de altă parte, Curtea reține că urgența a fost motivată corespunzător în cuprinsul ordonanței de urgență criticate, menționându-se că aceasta a fost adoptată ținând cont de faptul că trebuie îndeplinite anumite obligații ce decurg din apartenența României la Uniunea Europeană, respectiv îndeplinirea unor condiționalități orizontale *ex-ante* stabilite prin Acordul de parteneriat al României pentru perioada de programare financiară 2014—2020, aprobat prin Decizia Comisiei Europene, care trebuie îndeplinite de Guvernul României în legătură cu utilizarea, în special prin efectuarea de achiziții publice, a fondurilor structurale aferente perioadei de programare financiară 2014—2020, fonduri structurale în valoare de aproximativ 43 miliarde de euro și care sunt aferente unei perioade limitate, respectiv perioadei de programare financiară 2014—2020.

21. Prin urmare, critica de neconstituționalitate privind încălcarea art. 115 alin. (4) din Constituție în componenta referitoare la condițiile și la situațiile în care Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență, coroborate cu prevederile art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, prin prisma normelor de tehnică legislativă, este neîntemeiată.

22. Distinct de acestea, Curtea observă că prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, astfel cum au fost introduse prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Prin Decizia nr. 501 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 24 aprilie 2020, paragrafele 33—35, Curtea a reținut că dinamica raporturilor juridice existente în domeniul achizițiilor publice demonstrează că intervenția legiuitorului era necesară, în condițiile în care drepturile procesuale au fost exercitate frecvent cu rea-credință de către operatori economici care nu aveau capacitatea efectivă de a-și executa obligațiile ce rezultau din încheierea contractelor de achiziții publice. Interesul național impune ca statul să poată realiza cu celeritate obiectivele propuse în vederea îmbunătățirii vieții cetățenilor săi, cu respectarea, bineînțeles, a drepturilor și a intereselor legitime ale eventualilor participanți la procedurile de achiziție publică. Așadar, prin instituirea cauțiunii legiuitorul a urmărit, pe de o parte, descurajarea cererilor nefundamentate sau exercitarea cu rea-credință a drepturilor procesuale, iar, pe de altă parte, să constituie o garanție destinată acoperirii eventualelor pagube ce ar putea fi produse părții împotriva căreia se cere luarea unor măsuri, în condițiile în care cererea celui ce plătește cauțiunea se respinge. Astfel, aceste obiective urmărite prin adoptarea de către legiuitor a măsurii criticate se circumscriu unui scop legitim. De asemenea, instituirea obligației de consemnare a cauțiunii reprezintă o măsură legislativă adecvată, necesară și care păstrează un just echilibru între cerințele de interes general protejate de legiuitor — prevenirea exercitării cu rea-credință a drepturilor procesuale — și interesul individual al justițiabilului de a avea acces efectiv la instanță în vederea folosirii mijloacelor procedurale puse la dispoziția sa (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 558 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 897 din 10 decembrie 2014).

23. Față de cele prezentate, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 40 (cu referire la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

24. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Costa Utilaje — S.R.L., cu sediul social în București, în Dosarul nr. 279/64/2019 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. IV pct. 40 (cu referire la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 noiembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**Magistrat-asistent,
Ionita Cochintu**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a imobilului 3256 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, transmiterea acestuia în domeniul public al municipiului Calafat, județul Dolj, și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului 3256 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, înregistrat în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului la poziția cu nr. MFP 103842, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării acestuia, conform prevederilor legislației în vigoare.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea imobilului 3256, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Calafat, județul Dolj.

(2) După preluare, imobilul transmis potrivit alin. (1) se utilizează ca sediu pentru desfășurarea activităților structurilor din cadrul Primăriei Municipiului Calafat, ale instituțiilor publice din subordinea Primăriei Municipiului Calafat și Consiliului Local al Municipiului Calafat, iar o parte din spații vor fi date în folosință, în condițiile legii, instituțiilor de utilitate publică, pentru realizarea unor proiecte în beneficiul comunității locale, într-un

termen de 5 ani de la preluare, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Calafat nr. 46/2020.

Art. 3. — În cazul în care nu se respectă destinația imobilului și termenul prevăzute la art. 2 alin. (2), acesta revine în domeniul public al statului, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 4. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul Apărării Naționale și Municipiul Calafat, județul Dolj, prin structurile specializate din subordine, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și va opera, împreună cu Ministerul Finanțelor, modificările corespunzătoare în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚUContrasemnează:

Ministrul apărării naționale,

Nicolae-Ionel Ciucă

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila Zoltán

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului 3256, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, la care se actualizează valoarea de inventar, conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului din domeniul public al statului	Adresa poștală a bunului imobil	Elementele-cadru de descriere tehnică/ Carte funciară/ Nr. cadastrale	Valoarea de inventar a bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului (lei)	Valoarea de inventar actualizată a bunului imobil (lei)	Administratorul bunului CUI
103842	8.19.01	Imobil 3256	Județul Dolj, municipiul Calafat, str. Tudor Vladimirescu nr. 1	Construcții și teren*) C.F. 30051 Nr. cad. 30051	157.559	163.141,02	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229

*) Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului 3256 care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Calafat, județul Dolj

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/ Valorile contabile aferente activelor fixe corporale ce compun bunul/ Carte funciară/Nr. cadastral	Valoarea de inventar a bunului imobil (în lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
103842	8.19.01	Imobil 3256	Județul Dolj, municipiul Calafat, str. Tudor Vladimirescu nr. 1	1. Construcții: Pavilionul A — Suprafața construită — 247 mp — Suprafața desfășurată — 338 mp — Valoarea contabilă — 62.037,76 lei 2. Amenajări la terenuri: — Rețea electrică subterană — 40 ml — Valoarea contabilă — 2.053,2 lei — Împrejmuire plăci beton — 85 ml — Valoarea contabilă — 1.688,18 lei — Rețea alimentare cu apă — 30 ml — Valoarea contabilă — 564,48 lei Total valoare amenajări la terenuri — 4.305,86 lei 3. Suprafața terenului — 1.264 mp — valoarea contabilă — 96.797,40 lei Nr. CF — 30051 Nr. cadastral — 30051	163.141,02	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229	Municipiul Calafat, județul Dolj CUI — 4554424

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Iași

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1), art. 293 alin. (5) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Iași, în scopul edificării sediului Centrului Local Târgu Frumos, a imobilului având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, transmis în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Ion Neculce nr. 46/2019, modificată prin hotărârile Consiliului Local al Comunei Ion Neculce

nr. 8/20.02.2020 și nr. 14/25.02.2021, declarându-se din bun de interes public local în bun de interes public național.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 21 aprilie 2021.
Nr. 482.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și se dă în administrarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Iași

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Date de identificare		Baza legală	Valoarea de inventar (lei)	Persoana juridică care deține dreptul de administrare/ C.U.I.
			Descrierea tehnică	Adresa			
1	2	3	4	5	6	7	8
Se va atribui.	8.05.01	Teren pentru construirea sediului Centrului Local Târgu Frumos	Teren Suprafața = 1.000 mp; C.F. nr. 61608 Ion Neculce	Țara: România; județ: Iași; comuna Ion Neculce; satul Războieni	Hotărârile Consiliului Local nr. 46/28.03.2019, nr. 8/20.02.2020 și nr. 14/25.02.2021, emise de Consiliul Local al Comunei Ion Neculce	85.237	Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Iași C.U.I. 20692348

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea închirierii imobilului 2542,
aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 861 alin. (3) și art. 868 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art. 333 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă închirierea imobilului 2542, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea desfășurării unor activități de parcare și întreținere autovehicule, depozitare și manipulare mărfuri.

(2) Închirierea imobilului prevăzut la alin. (1) se face prin licitație publică, în condițiile legii.

(3) Contractul de închiriere se încheie pe o perioadă de 5 ani.

(4) Prețul minim al închirierii este de 6.561 euro/lună.

Art. 2. — Sumele obținute din închirierea imobilului prevăzut la art. 1 alin. (1) se varsă integral la bugetul de stat.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Nicolae-Ionel Ciucă
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 28 aprilie 2021.
Nr. 495.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului 2542, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale,
care se închiriază**

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică, nr. carte funciară/nr. cadastral, valoarea de inventar a imobilului înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Elementele-cadru de descriere tehnică ale imobilului care se închiriază și valoarea de inventar	Persoana juridică în administrarea căreia se află imobilul
0	1	2	3	4	5	6
103646	8.19.01	Imobil 2542	Orașul Bragadiru, Șoseaua de Centură, județul Ilfov	Teren* Carte funciară nr. 128412 Nr. cadastral 128412 Valoarea de inventar — 1.627.374 lei	Teren — 10.935 mp Valoarea de inventar — 1.627.374 lei	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229

*Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea scoaterii definitive din fondul forestier național, fără compensare, de către Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A. a terenului în suprafață de 17,0357 ha, în vederea realizării obiectivului de utilitate publică și de interes național „Continuarea lucrărilor miniere în perimetrul de licență al UMC Tismana — Tismana I”

Având în vedere prevederile art. 36 alin. (1) și (6), art. 38, 41 și 44 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1, art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. (2) alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 36 alin. (7) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea definitivă din fondul forestier național, fără compensare, de către Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A. a terenului forestier în suprafață de 17,0357 ha, în vederea realizării obiectivului de utilitate publică și de interes național „Continuarea lucrărilor miniere în perimetrul de licență al UMC Tismana — Tismana I”.

(2) Terenul forestier prevăzut la alin. (1) este proprietate privată a Societății Complexul Energetic Oltenia — S.A., dobândit prin cumpărare, pentru care serviciile silvice sunt asigurate de către Direcția Silvică Gorj din cadrul Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva, prin Ocolul Silvic Târgu Jiu.

(3) Terenul forestier prevăzut la alin. (1) este amplasat pe raza Ocolului Silvic Târgu Jiu din cadrul Direcției Silvice Gorj, U.P. I Strâmba, în u.a. 72 A% = 7,8847 ha, u.a. 72 B% = 1,4936 ha, u.a. 72 C% = 0,0617 ha, u.a. 72 D% = 0,3554 ha, u.a. 72 E% = 1,2165 ha, u.a. 72 F% = 0,3466 ha, u.a. 72 G% = 0,8887 ha, u.a. 73 C% = 0,6201 ha și u.a. 73 D% = 4,1684 ha.

(4) Scoaterea definitivă din fondul forestier național a terenului prevăzut la alin. (1) se face cu defrișarea vegetației forestiere.

(5) Beneficiarul scoaterii definitive din fondul forestier național a terenului prevăzut la alin. (1) este Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A.

Art. 2. — Masa lemnoasă de pe terenul prevăzut la art. 1 alin. (1) se va precompta și se va exploata conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 3. — Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A. a achitat în Fondul de ameliorare a fondului funciar cu destinație silvică, aflat în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, taxa pentru scoaterea definitivă a terenului din fondul forestier național, în valoare de 10.819.051,94 lei, cu Ordinul de plată nr. 35.008 din 15.07.2020.

Art. 4. — Se interzice schimbarea destinației obiectivului „Continuarea lucrărilor miniere în perimetrul de licență al UMC Tismana — Tismana I” mai devreme de 5 ani de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, potrivit prevederilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — (1) Predarea-primirea terenului prevăzut la art. 1 se va face pe bază de proces-verbal, încheiat între Direcția Silvică Gorj, Ocolul Silvic Târgu Jiu și Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A., în prezența reprezentantului Gărzii Forestiere Râmnicu Vâlcea.

(2) Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A. are obligația de a opera modificările la cartea funciară intervenite, ca urmare a schimbării destinației terenului prevăzut la art. 1, în baza prezentei hotărâri și a procesului-verbal încheiat, în condițiile legii, potrivit prevederilor art. 37 alin. (9) din Legea nr. 46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea, Direcția Silvică Gorj, Ocolul Silvic Târgu Jiu și Societatea Complexul Energetic Oltenia — S.A. răspund de aplicarea prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Tánczos Barna

Ministrul energiei,

Virgil-Daniel Popescu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar pentru unele imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, precum și trecerea unor construcții din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar, ca urmare a reevaluării, a imobilelor înregistrate la MF cu nr. 102.683 și nr. 102.684, aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, a unor construcții din imobilul cu nr. MF 102.684, aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne —

Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 28 aprilie 2021.
Nr. 498.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilelor aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
102683	8.19.01	40-02	județul Prahova	Ministerul Afacerilor Interne — Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” (CUI) 4266472	20.582.238,09
102684	8.19.01	40-03	municipiul București	Ministerul Afacerilor Interne — Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” (CUI) 4266472	62.907.626,22

DATELE DE IDENTIFICARE

a construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului	Valoarea bunurilor care trec în domeniul privat al statului (lei)
102684 (parțial)	8.19.01	40-03	municipiul București	Ministerul Afacerilor Interne — Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” (CUI) 4266472	Construcția C5 „baracă metalică magazii” S _c = 242 mp Construcția C8 „baracă garaj” S _c = 420 mp Construcția C9 „seră legume” S _c = 150 mp Construcția C10 „padoc porcine” S _c = 73 mp CF nr. 216825	973.905,48

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor bunuri aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — sucursalele regionale CF Brașov și Constanța, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz

În conformitate cu art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor bunuri aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — sucursalele regionale CF Brașov și Constanța, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului se face în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz, a bunurilor prevăzute la art. 1, respectiv a elementelor

constitutive, în condițiile legii. Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. își va actualiza corespunzător datele din evidența contabilă.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Ilie-Dan Barna
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Cătălin Drulă
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor — fără terenuri — aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii
și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. — sucursalele regionale CF Brașov și Constanța,
care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al statului în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, după caz

CS MT: 13633330
 CUI CNCF „CFR” — S.A.: R 11054529

GRUPA 8 (BUNURI CARE ALCĂTUIESC DOMENIUL PUBLIC AL STATULUI)													
Nr. crt.	Nr. MF.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică		Tip bun		
				Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	În administrare/concesiune		Situația juridică actuală	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
SRCF Brașov													
1	147818	8.10.02	Poduri care au legătură cu liniile ferate deschise circulației acestora, interoperabile	Număr podețe = 2 buc. (linia curentă Brașov Triaj—Astra)	Sucursalele regionale CF București, Cluj, Craiova, Galați, Timișoara	Sucursala regională CF Brașov	1998	21,863	Hotărârea Guvernului nr. 581/1998	concesionate	concesionate	imobil	
2	147816	8.10.01	Linii ferate de circulație și aparate de cale interoperabile	Număr aparate cale = 6 buc. (stația CF Miercurea Sibiului) CF nr. 103420	Sucursalele regionale CF București, Cluj, Craiova, Galați, Timișoara	Sucursala Regională CF Brașov	1998	66,069	Hotărârea Guvernului nr. 581/1998	concesionate	concesionate	imobil	
SRCF Constanța													
3	147858	8.10.07	Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare, interoperabile	Ansamblul de echipamente mecanice, electrice, electronice și de tehnică de calcul; ansamblul de echipamente electromecanice; instalațiile automate; moderatoarele de viteză; linii de contact cu toate instalațiile aferente, instalațiile din subsțiile de tracțiune electrică, posturile de secționare și subsecționare, posturi de transformare, grupurile electrogene, instalațiile de lumină și forță cu toate anexezele acestora, clădirile destinate exclusiv pentru acestea; (instalații BAT = 1 buc.; instalații CED = 5 buc.; inventar static = 1 buc.; circuit de cale electronic = 1 buc.; instalație autostop = 1 buc.; instalație barieră SAT = 1 buc.; grupuri electrogene = 6 buc.; instalații de iluminat și forță = 23 buc.; posturi de transformare = 6 buc., celele electrice 20 KV = 4 buc.; linii de contact = 2 buc.; clădiri = 3 buc., stațiile CF: Neptun, Medgidia, Călărași Nord, Ștefan Vodă, Petriș, Slobozia Sud, Tândărei, Ograda, Platonesti, Constanța Port B, Constanța, Mangalia Port, Agigea Sud, Constanța Port A, Valea Daclor, Mihail Kogălniceanu, Movila, Ciocina, Căzănești, Andrășești, Fundata, Ciunița, Ștefan Vodă)	Sucursalele regionale CF Galați, București	Sucursala regională CF Constanța	1998	2.572.909,45	Hotărârea Guvernului nr. 581/1998	concesionate	concesionate	concesionate	imobil
4	147859	8.10.07	Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare, neinteroperabile	Ansamblul de echipamente mecanice, electrice, electronice și de tehnică de calcul; ansamblul de echipamente electromecanice; instalațiile automate; moderatoarele de viteză; liniile de contact cu toate instalațiile aferente, instalațiile din subsțiile de tracțiune electrică, posturile de secționare și subsecționare, posturi de transformare, grupurile electrogene, instalațiile de lumină și forță cu toate anexezele acestora, clădirile destinate exclusiv pentru acestea; (instalații cu chei control și tablou = 3 buc.; instalații CED = 1 buc.; instalații de iluminat și forță = 12 buc.; posturi de transformare = 4 buc.; grup electrogen = 1 buc.; stațiile CF Codru, Derin, Zebil, Nisipari, Sitorman, Lumina, Sutghiol, Medgidia Est, Saligny Est, Chirmogeni, Nicolae Bălcescu, Ceamurlia de Jos, Cernavodă Oraș, Canal)	Sucursalele regionale CF Galați, București	Sucursala Regională CF Constanța	1998	129.763,10	Hotărârea Guvernului nr. 581/1998	concesionate	concesionate	concesionate	imobil
5	147860	8.10.10	Alte instalații și clădiri aferente infrastructurii feroviare, interoperabile	Instalații și clădiri aferente infrastructurii feroviare publice, altele decât cele prevăzute în anexa 2 la Hotărârea Guvernului nr. 581/1998 care servesc exclusiv infrastructurii feroviare publice cabine = 5 buc. (stațiile CF Constanța Port B și Mol V, Eforie Nord, Eforie Sud) CF nr. 206135, 100137, 104626, 104659	Sucursalele regionale CF Galați, București	Sucursala regională CF Constanța	1998	981,20	Hotărârea Guvernului nr. 581/1998	concesionate	concesionate	imobil	

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

privind aprobarea Evaluării de securitate portuară a portului Constanța, a portului Constanța — zona Midia și a portului Mangalia, aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 10.015/354/8.03.2021 prin care se propune aprobarea Evaluării de securitate portuară a portului Constanța, a portului Constanța — zona Midia și a portului Mangalia, aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța,

ținând cont de prevederile art. 6 alin. (4) din Ordinul ministrului transporturilor nr. 290/2007 pentru introducerea măsurilor de întărire a securității portuare și ale Regulamentului (CE) nr. 725/2004 privind consolidarea securității navelor și a instalațiilor portuare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 57 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Evaluarea de securitate portuară a portului Constanța, a portului Constanța — zona Midia și a portului Mangalia, aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Cătălin Drulă

București, 14 aprilie 2021.
Nr. 278.

*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN**privind aprobarea Evaluării de securitate portuară a portului
Brăila, a portului Galați și a portului Tulcea, aparținând
Companiei Naționale „Administrația Porturilor
Dunării Maritime” — S.A. Galați**

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 9.704/337/24.03.2021 prin care se propune aprobarea Evaluării de securitate portuară a portului Brăila, a portului Galați și a portului Tulcea, aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați,

ținând cont de prevederile art. 6 alin. (4) din Ordinul ministrului transporturilor nr. 290/2007 pentru introducerea măsurilor de întărire a securității portuare și ale Regulamentului (CE) nr. 725/2004 privind consolidarea securității navelor și a instalațiilor portuare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 57 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Evaluarea de securitate portuară a portului Brăila, a portului Galați și a portului Tulcea, aparținând Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Cătălin Drulă

București, 14 aprilie 2021.

Nr. 279.

*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

DECIZIE

privind modalitatea de selecționare a formatorilor, precum și de organizare și funcționare a Registrului formatorilor din sistemul administrației penitenciare

Având în vedere prevederile art. 98—101 din Metodologia de organizare și desfășurare a pregătirii profesionale a polițiștilor de penitenciare, precum și criteriile de evaluare a rezultatelor acesteia, aprobată prin Ordinul ministrului justiției nr. 3.513/C/2020, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2016 pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu completările ulterioare,

directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor emite prezenta decizie.

Art. 1. — Prezenta decizie reglementează modalitatea de selecționare a formatorilor la cursurile sau programele de pregătire profesională organizate în sistemul administrației penitenciare și la cele acreditate/autorizate, precum și cea de organizare și funcționare a Registrului formatorilor din sistemul administrației penitenciare, denumit în continuare *Registrul formatorilor*.

Art. 2. — (1) Registrul formatorilor cuprinde polițiști de penitenciare definitivi încadrați în Administrația Națională a Penitenciarelor sau unitățile subordonate, care pot fi desemnați să desfășoare activități de pregătire profesională pentru polițiștii de penitenciare, organizate în condițiile stabilite prin Ordinul ministrului justiției nr. 3.513/C/2020 pentru aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a pregătirii profesionale a polițiștilor de penitenciare, precum și a criteriilor de evaluare a rezultatelor acesteia.

(2) Evidența personalului din Registrul formatorilor se realizează, electronic, de către Serviciul formare profesională din Administrația Națională a Penitenciarelor.

Art. 3. — În sensul prezentei decizii, termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles:

a) *formator* — polițistul de penitenciare definitiv cu experiență, abilități și competențe profesionale specifice, care deține certificat de competențe profesionale de formator sau certificat de absolvire a programelor de pregătire psihopedagogică în domeniul instruirii prin utilizarea de metode și tehnici specifice educației la adulți;

b) *specialist* — polițistul de penitenciare care deține competențe profesionale temeinice, specifice sistemului penitenciar și domeniului în care profesează, cu o vechime de minimum 3 ani în sistemul administrației penitenciare și care a fost apreciat cu calificativul de cel puțin „foarte bun” în ultimii 3 ani evaluați;

c) *ofițer responsabil cu formarea profesională* — polițistul de penitenciare numit în funcția de ofițer formare profesională sau o altă persoană desemnată de directorul unității să îndeplinească atribuțiile specifice acestei funcții.

Art. 4. — (1) Înscrierea în Registrul formatorilor se poate face la cererea polițiștilor de penitenciare care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 3 lit. a), însoțită de documente care atestă îndeplinirea acestora, sau la propunerea directorilor unităților din sistemul administrației penitenciare, respectiv a șefilor de structuri din Administrația Națională a Penitenciarelor.

(2) Cererile de înscriere, precum și propunerile directorilor unităților din sistemul administrației penitenciare, respectiv ale șefilor de structuri din Administrația Națională a Penitenciarelor sunt centralizate de Serviciul formare profesională din

Administrația Națională a Penitenciarelor și supuse aprobării directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor.

Art. 5. — (1) Registrul formatorilor se organizează prin intermediul unei aplicații informatice dezvoltate și implementate prin grija Direcției tehnologia informației și comunicații și a Direcției management resurse umane din Administrația Națională a Penitenciarelor.

(2) Datele polițiștilor de penitenciare a căror înscriere în Registrul formatorilor a fost aprobată, potrivit art. 4 alin. (2), sunt introduse în aplicația informatică de către lucrătorii structurilor de resurse umane din unitățile în care aceștia își desfășoară activitatea; înscrierea în Registrul formatorilor este adusă la cunoștința șefului ierarhic al polițistului de penitenciare în cauză.

(3) Registrul formatorilor cuprinde, fără a avea caracter limitativ, următoarele date:

a) datele de identificare ale polițistului de penitenciare definitiv;

b) unitatea unde este încadrat;

c) funcția ocupată și sectorul de activitate;

d) informații cu privire la studii;

e) date din care să rezulte vechimea în sistem;

f) date din care să rezulte vechimea în specialitate;

g) informații din care să rezulte experiența de formator;

h) feedback primit în urma susținerii cursului, în calitate de formator.

(4) În vederea constituirii și actualizării Registrului formatorilor, polițiștii de penitenciare au obligația de a depune la dosarul profesional documente care atestă absolvirea cursului de formator sau a modulului psihopedagogic.

Art. 6. — (1) În funcție de nivelul la care se organizează forma de pregătire în cadrul sistemului administrației penitenciare, selecția formatorilor pentru desfășurarea activităților de pregătire inițială și continuă se realizează de către:

a) structura de specialitate în domeniul cursului din Administrația Națională a Penitenciarelor, pentru activitățile de pregătire desfășurate la nivel național și regional;

b) structura de specialitate de la nivelul unității, pentru activitățile de pregătire desfășurate la nivelul unităților din sistemul administrației penitenciare.

(2) Selecția formatorilor pentru activitățile de pregătire acreditate/autorizate se realizează de către structura de specialitate în domeniul cursului din Administrația Națională a Penitenciarelor.

Art. 7. — (1) La selectarea formatorilor potrivit art. 6, structura de specialitate are în vedere următoarele criterii:

a) profilul sau specialitatea formatorului — aceasta trebuie să fie corespunzătoare programei de pregătire;

b) experiența în specialitatea cursului (vechime în specialitate);
 c) vechimea în sistemul administrației penitenciare;
 d) situația disciplinară;
 e) experiența ca formator;
 f) feedbackul primit în urma susținerii cursurilor, în calitate de formator.

(2) În situația în care la nivelul unității nu au putut fi identificați formatori pentru desfășurarea activităților de pregătire inițială și continuă, se desemnează specialiști în înțelesul art. 3 lit. b).

(3) Pentru funcțiile unice sau/și pentru funcțiile pentru care nu se identifică formatori/specialiști din sistemul administrației penitenciare se pot coopta specialiști din afara sistemului administrației penitenciare, după cum urmează:

a) personal didactic din mediul universitar (asistenți doctoranzi, lectori universitari, profesori universitari sau conferențieri universitari);

b) traineri specializați din afara sistemului penitenciar.

Art. 8. — (1) În vederea desfășurării formelor de pregătire prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. a), Direcția management resurse umane solicită structurilor de specialitate, cu cel puțin 14 zile înainte de începerea activităților, desemnarea unui formator titular, precum și a unui formator supleant. Nominalizările primite din partea structurilor de specialitate sunt supuse aprobării directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor de către Direcția management resurse umane.

(2) În vederea desfășurării formelor de pregătire prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b), structura de resurse umane de la nivelul unității solicită structurii de specialitate de la nivelul unității, cu cel puțin 14 zile înainte de începerea activităților, desemnarea unui formator titular, precum și a unui formator supleant. Nominalizările primite din partea structurii de specialitate sunt

supuse aprobării directorului unității de către structura de resurse umane de la nivelul unității.

(3) La desemnarea formatorilor, potrivit alin. (1) și (2), se vor avea în vedere gradul de încărcare cu sarcini și complexitatea atribuțiilor desfășurate de către aceștia și, în cazul imposibilității desemnării unor formatori, vor fi desemnați specialiști în înțelesul art. 3 lit. b).

(4) În situația în care formatorii titulari absentează din motive justificate, activitățile de pregătire sunt susținute de către formatorii supleanți.

(5) Formatorii selecționați, atât cei titulari, cât și cei supleanți, au obligația să participe la activitățile la care sunt desemnați.

(6) Refuzul nejustificat de a participa la activitățile menționate la alin. (5) este adus la cunoștința Direcției management resurse umane — Serviciul formare profesională din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor de către structura de specialitate sau, după caz, de către unitatea penitenciară în care este încadrat polițistul de penitenciare și atrage excluderea din Registrul formatorilor, în conformitate cu prevederile art. 100 alin. (5) din Metodologia de organizare și desfășurare a pregătirii profesionale a polițiștilor de penitenciare, precum și criteriile de evaluare a rezultatelor acesteia, aprobată prin Ordinul ministrului justiției nr. 3.513/C/2020.

(7) Excluderea din Registrul formatorilor se realizează de către Direcția management resurse umane — Serviciul formare profesională și se comunică structurii de specialitate sau, după caz, unității penitenciare în care este încadrat polițistul de penitenciare.

Art. 9. — Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate vor duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Art. 10. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor,
Dan Halchin

București, 22 aprilie 2021.
 Nr. 566.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Începând cu data de 15.05.2021 adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
 Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
 e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

